Sammanfattning

Enligt svensk lag är det förbjudet för alla deltagare i tävlingar som är öppna för allmän vadhållning att låta otillbörliga förmåner påverka sina insatser i tävlingarna. Det betyder helt enkelt att en ishockeyspelare gör sig skyldig till *tagande av muta* om spelaren exempelvis tar emot pengar för att inte göra sitt bästa i en match (se kap. 10 § 5a BrB). En otillbörlig förmån kan vara alltifrån pengar eller lån av pengar till rabatter och rekommendationer osv. Det är alltså ett väldigt omfattande begrepp. Det som gör en förmån otillbörlig är att den bedöms kunna påverka förtroendet eller utförandet av det uppdrag en spelare har, dvs. att prestera maximalt på match. Det ska därför inte förväxlas med lön eller andra förmåner som kan komma från spelarens anställningsavtal.

Det är även förbjudet att låta sin insats påverkas av ett löfte om en otillbörlig förmån, även om en spelare aldrig har tagit emot den. Det spelar heller ingen roll om en spelare tar emot en otillbörlig förmån för egen räkning eller om den går till någon annan, exempelvis släkting eller familjemedlem. Fortfarande riskerar en spelare då att fällas för *tagande av muta*. Detsamma gäller domare och funktionärer som deltar i en match som är föremål för allmän vadhållning.

Dessa regler gäller även för alla arbetstagare och vissa uppdragstagare i samhället. Då de flesta av spelarna i ligan är att räkna som arbetstagare så gäller alltså dessa regler även om SHL, HHAB, Hockeyettan och övriga ligor inte skulle vara föremål för allmän vadhållning. Observera också Svenska Ishockeyförbundets tävlingsbestämmelser som säger att det är förbjudet för spelare, domare och funktionär att delta i vadhållning i samtliga matcher i serier där denne kan komma att delta. En ligaspelare får alltså exempelvis inte delta i någon som helst vadhållning på andra ligamatcher.